



**DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

**WIF-WR-I.8532.2.2022**

POLECONY  
ZA POTWIERDZENIEM  
ODBIORU

Wrocław, dnia 3. marca 2022 r.

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT FARMACEUTYCZNY we Wrocławiu	
04-03-2022	
WPLYNĘŁO L. dz. ....	WYSŁANO 420 L. dz. ....

**DECYZJA**

**Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny**

na podstawie art. 112 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2021 r., poz. 1977), art. 104 § 1 i § 2 oraz art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn.zm.) oraz art. 34 ust. 1, 5 oraz 16 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r., poz. 162)

po rozpatrzeniu wniosku:

**prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą**

**uznaje za prawidłowe stanowisko Strony przedstawione w piśmie z dnia 1 lutego 2022 r. w zakresie złożenia wniosku o zmianę zezwolenia na prowadzenie punktu aptecznego w przypadku przekształcenia jednoosobowej działalności gospodarczej w jednoosobową spółkę kapitałową, a także wysokości opłaty za zmianę zezwolenia.**

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 1 lutego 2022 r. (data wpływu do Organu w dniu 3 lutego 2022 r.)  
złożył do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego  
wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów,

z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej. W treści wniosku wskazał, że jest przedsiębiorcą prowadzącym jako osoba fizyczna jednoosobową działalność gospodarczą polegającą na prowadzeniu punktu aptecznego. W najbliższej przyszłości Wnioskodawca zamierza przekształcić obecną formę prowadzonej działalności w jednoosobową spółkę kapitałową tj. w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością stosownie do art. 551 § 5 Kodeksu spółek handlowych. Po przekształceniu jednoosobowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością powstała w wyniku przekształcenia zamierza kontynuować prowadzenie punktu aptecznego w dotychczasowym zakresie. W odniesieniu do opisanego zdarzenia przyszłego przedsiębiorca zwrócił się o wyjaśnienie wątpliwości dotyczącej obowiązku uiszczenia daniny publicznej i jej wysokości po dokonaniu planowanego przekształcenia obecnej formy prowadzonej działalności gospodarczej, a mianowicie czy wystarczającym będzie w opisanym stanie przyszłym uiszczenie do właściwego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego kwoty 900,00 zł tytułem opłaty za zmianę zezwolenia na prowadzenie punktu aptecznego (w związku z koniecznością złożenia wniosku o zmianę dotychczasowego zezwolenia na prowadzenie punktu aptecznego), czy też koniecznym będzie uiszczenie kwoty 1800,00 zł tytułem opłaty za udzielenie zezwolenia na prowadzenie punktu aptecznego (w związku z koniecznością złożenia wniosku o wydanie nowego zezwolenia w związku z wygaśnięciem na skutek przekształcenia dotychczasowego zezwolenia na prowadzenie punktu aptecznego w dotychczasowej lokalizacji przez spółkę z o.o. powstałą z przekształcenia jednoosobowej działalności gospodarczej przedsiębiorcy wnioskodawcy). W dalszej części wniosku Przedsiębiorca przedstawił swoje stanowisko w sprawie (**dowód: wniosek z dnia 1 lutego 2022 r.**).

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zważył co następuje:

Zgodnie z art. 112 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2021 r., poz. 1977), zwanej w dalszej części w skrócie Prawem farmaceutycznym, zadania Inspekcji Farmaceutycznej określone w ustawie wykonuje wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego jako kierownika wojewódzkiej inspekcji farmaceutycznej wchodzącej w skład zespolonej administracji wojewódzkiej. Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny wykonuje zadania i kompetencje Inspekcji Farmaceutycznej określone w ustawie i przepisach odrębnych (art. 112 ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne). Nadto zgodnie z art. 112 ust. 3 ustawy Prawo farmaceutyczne w sprawach związanych z

wykonywaniem zadań i kompetencji Inspekcji Farmaceutycznej, organem pierwszej instancji jest Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny.

Podstawę prawną wystąpienia o udzielenie interpretacji indywidualnej stanowi art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r., poz. 162) zgodnie z którym przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wnioski o wydanie wyjaśnienia, co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna). Z powyższego wynika, że ustawodawca umożliwił przedsiębiorcy uzyskanie od organu administracji publicznej interpretacji, co do zakresu i sposobu stosowania przepisów prawa. Przedmiotem interpretacji mogą być przepisy odnoszące się do świadczeń przedsiębiorcy będących daniną publiczną lub składkami na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne. Podkreślić należy, że zarówno ustawa Prawo przedsiębiorców, jak też Ordynacja Podatkowa nie posługują się i nie wyjaśniają pojęcia daniny publicznej. Wyjaśnienia takiego należy szukać w art. 5 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 305). Zgodnie z powołanym przepisem do danin publicznych zalicza się: podatki, składki, opłaty, wpłaty z zysku przedsiębiorstw państwowych i jednoosobowych spółek Skarbu Państwa oraz banków państwowych, a także inne świadczenia pieniężne, których obowiązek ponoszenia na rzecz państwa, jednostek samorządu terytorialnego, państwowych funduszy celowych oraz innych jednostek sektora finansów publicznych wynika z odrębnych ustaw. Wskazany wyżej przepis ma na celu zapewnić przedsiębiorcy uzyskanie interpretacji indywidualnej w sprawie dotyczącej wszelkich obciążeń publicznoprawnych, do jakich jest obowiązany. Natomiast w art. 34 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców rozszerzono stosowanie instytucji interpretacji wobec zaistniałych stanów faktycznych lub zdarzeń przyszłych.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny, po dokonaniu analizy wniosku Strony, stwierdził, że stanowisko przedstawione we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej z dnia 1 lutego 2022 r. w przedmiocie rodzaju wniosku, który należy złożyć po przekształceniu jednoosobowej działalności gospodarczej w jednoosobową spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą polegającą na prowadzeniu punktu aptecznego, a także wysokością opłaty od tego wniosku jest prawidłowe. Organ po przeanalizowaniu przedstawionego przez Wnioskodawcę przyszłego

stanu faktycznego, stanowiska i uzasadnienia zgadza się ze stanowiskiem strony, że przekształcenie na podstawie art. 551 § 5 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1526) jednoosobowego przedsiębiorcy prowadzącego punkt apteczny w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością jest możliwe w świetle przepisów Prawa farmaceutycznego, a zmiana taka wiązać się będzie z koniecznością zmiany zezwolenia na prowadzenie punktu aptecznego i powstania obowiązku uiszczenia opłaty za zmianę zezwolenia na prowadzenie punktu aptecznego.

Z wniosku Strony wynika, że zamierza w oparciu o art. 551 § 5 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2020 r., poz. 1526) przekształcić dotychczasową formę prowadzonej działalności, w jednoosobową spółkę kapitałową. Zgodnie z art. 551 § 5 Kodeksu spółek handlowych przedsiębiorca będący osobą fizyczną wykonującą we własnym imieniu działalność gospodarczą w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (przedsiębiorca przekształcany) może przekształcić formę prowadzonej działalności w jednoosobową spółkę kapitałową (spółkę przekształconą). Zgodnie z art. 584<sup>2</sup> §1 Kodeksu spółek handlowych spółce przekształconej przysługują wszystkie prawa i obowiązki przedsiębiorcy przekształcanego. Nadto Spółka przekształcona pozostaje podmiotem w szczególności zezwoleń, koncesji oraz ulg, które zostały przyznane przedsiębiorcy przed jego przekształceniem, chyba że ustawa lub decyzja o udzieleniu zezwolenia, koncesji albo ulgi stanowi inaczej (§2). Zgodnie z art. 70 ust. 2 ustawy Prawo farmaceutyczne punkty apteczne, o których mowa w ust. 1 może prowadzić osoba fizyczna, osoba prawna oraz niemająca osobowości prawnej spółka prawa handlowego. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r., poz. 1740) osobami prawnymi są Skarb Państwa i jednostki organizacyjne, którym przepisy szczególne przyznają osobowość prawną. Nadto to, które jednostki organizacyjne należy uznać za osoby prawne wynika z przepisów szczególnych. Osobami prawnymi są spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a także spółka akcyjna. Oprócz tego osobami prawnymi są m.in. stowarzyszenia zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym, kościoły, uczelnie wyższe, przedsiębiorstwa państwowe, fundacje, spółdzielnie, czy partie polityczne. Zgodnie z art. 70 ust. 4 Prawa farmaceutycznego prowadzenie punktów aptecznych wymaga uzyskania zezwolenia. Przepisy art. 95a, art. 99 ust. 2 i 3, art. 100 ust. 1 – 3, art. 101 – 104 oraz art. 107 stosuje się odpowiednio.

zastosowanie wprost, bez żadnych modyfikacji i zabiegów adaptacyjnych, inne tylko pośrednio, a więc z uwzględnieniem konstrukcji, istoty i odrębności postępowania, w którym znajdują zastosowanie, a jeszcze inne w ogólnie nie będą mogły być wykorzystane. Stosowanie „odpowiednie” oznacza w szczególności niezbędną adaptację (i ewentualnie zmianę niektórych elementów) normy do zasadniczych celów i form danego postępowania, jak również pełne uwzględnienie charakteru i celu danego postępowania oraz wynikających stąd różnic w stosunku do uregulowań, które mają być zastosowane (tak m.in. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 15 września 1995 r. sygn.akt. III CZP 110/95). Przyjęcie odmiennej interpretacji byłoby sprzeczne z art. 70 ust. 2 Prawa farmaceutycznego, z którego wynika, że punkty apteczne może prowadzić osoba fizyczna, osoba prawna oraz niemająca osobowości prawnej spółka prawa handlowego. Z powyższego wynika, że powstała w wyniku przekształcenia jednoosobowa spółka kapitałowa, jako osoba prawna będzie mogła prowadzić punkt apteczny. Z tego względu, że dojdzie do zmiany formy prawnej podmiotu prowadzącego reglamentowaną działalność gospodarczą, konieczne będzie zgodnie z art. 107 ust. 2a zgłoszenie przedmiotowej zmiany, poprzez złożenie wniosku o zmianę zezwolenia na prowadzenie punktu aptecznego. Opłata za tego rodzaju wnioski w 2022 r. wynosi 900,00 zł.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak na wstępie.

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za pośrednictwem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Dolnośląski Wojewódzki  
Inspektor Farmaceutyczny

*[Signature]*  
mgr farm. Mariusz Kozłowski

**Otrzymują:**

- 1.
2. a/a

Wątpliwość Wnioskodawcy odnosi się co do zakresu stosowania art. 99 ust. 2a Prawa farmaceutycznego w odniesieniu do punktów aptecznych. Zgodnie ze wskazanym przepisem do zezwoleń, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów:

1) art. 494 § 2 i art. 531 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1526 i 2320);

2) art. 553 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych w przypadku przekształcenia spółki, o której mowa w art. 860 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny spółkę handlową, oraz przekształcenia, o którym mowa w art. 551 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych, chyba że spółka powstała w wyniku przekształcenia spełnia warunki, o których mowa w ust. 4 pkt 2 a nie zachodzą przesłanki z ust. 3a.

Przepis ten w ocenie Organu nie znajduje jednak zastosowania w przypadku zezwoleń na prowadzenie punktu aptecznego. Stanowisko takie znajduje potwierdzenie w treści art. 70 ust. 4 Prawa farmaceutycznego, z którego wynika, że w odniesieniu do punktów aptecznych stosuje się odpowiednio przepisy wyraźnie tam wskazane tj. art. 95a, 99 ust. 2 i ust. 3, art. 100 ust. 1 – 3, art. 101 – 104 oraz art. 107. W treści przepisu nie został wymieniony art. 99 ust. 2a Prawa farmaceutycznego, co powoduje, że przepis ten nie znajduje zastosowania w odniesieniu do przekształceń dokonywanych przez podmioty, którym udzielone zostało zezwolenie na prowadzenie punktu aptecznego.

W ocenie Organu w przypadku przekształcenia podmiotu prowadzącego punkt apteczny, będącego osobą fizyczną w jednoosobową spółkę kapitałową, zezwolenie na prowadzenie reglamentowanej działalności gospodarczej nie wygaśnie. Co prawda z treści art. 70 ust. 4 Prawa farmaceutycznego wynika, że w sprawach prowadzenia punktów aptecznych znajdują odpowiednie zastosowanie m.in. przepisy art. 104, który w punkcie 4 ust. 1 stanowi, że zezwolenie na prowadzenie apteki wygasa w przypadku przekształcenia podmiotu prowadzącego aptekę w podmiot inny niż wskazany w art. 99 ust. 4 pkt. 2, jednakże użyty w tym przepisie zwrot „odpowiednie” stosowanie tego przepisu w odniesieniu do punktu aptecznego musi doprowadzić do wniosku, że pkt. 4 ust. 1 art. 104 Prawa farmaceutycznego nie znajduje zastosowania w odniesieniu do podmiotów posiadających zezwolenie na prowadzenie punktu aptecznego, które przekształciły się w inny podmiot niż wskazany w art. 99 ust. 4 pkt. 2 Prawa farmaceutycznego. Stosownie do ogólnie przyjętego w orzecznictwie i doktrynie pojmowania zasad „odpowiedniego” stosowania przepisów, niektóre z nich znajdują