



DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
WE WROCŁAWIU

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT FARMACEUTYCZNY Wrocławiu	
POLECENIE	
POTWIERDZENIEM ODBIORU 15.10.2012	
WPLYNEŁO	WYSLANO M.S.3

Wrocław, 12.10.2012r.

WIF-WR-I.8523.60.2012

DECYZJA

o umorzeniu postępowania

Na podstawie art. 105§ 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. 2000r Nr 98, poz. 1071 ze zm.)

postanawiam

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie prowadzenia przez przedsiębiorcę:
v aptecę o nazwie:
niedozwolonej reklamy apteki i jej działalności poprzez reklamowanie prowadzenia przez aptekę programu

Uzasadnienie

Dnia 04.04.2012r wpłynęło zawiadomienie dotyczące prowadzenia niedozwolonej reklamy przez aptekę o nazwie: ... położonej w ..., w załączeniu przesłano zdjęcia z apteki zawierające reklamę programu lojalnościowego

z nazwą apteki ... Dnia 26.04.2012r Inspektor farmaceutyczny dokonał lustracji działalności apteki pod kątem reklamy stanowiącej przedmiot wszczętego postępowania administracyjnego, w wyniku czego stwierdził że w witrynach izby ekspedycyjnej brak jest plakatów reklamowych, natomiast plakaty z reklamą programu lojalnościowego

z nazwą apteki ... umieszczony jest w przedsiionku przychodni
położonej obok apteki ... poza tym nie stwierdzono żadnej innej reklamy apteki lub jej działalności. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny dnia 27.04.2012r wszczął postępowanie w sprawie i o tym fakcie zawiadomił przedsiębiorcę pismem znak: WIF-WR-I.8523.60.2012 Postępowanie administracyjne zostało wszczęte w sprawie naruszenia art. 94 a ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo Farmaceutyczne (t.j. z 2008r. Dz.U. Nr 45 poz. 271 z póź. zm.) polegającego na prowadzeniu przez aptekę niedozwolonej reklamy działalności apteki poprzez reklamowanie prowadzenia przez aptekę programu ... Jednocześnie wezwano Stronę do udziału w toczącym się postępowaniu, składania wyjaśnień, wniosków i dowodów. Strona pismem z dnia 10.05.2012r

zawiadomiła, iż wydawanie kart w obu placówkach, tj. aptece i zostało zakończone z końcem grudnia 2011r, ponadto apteka nie prowadzi reklamy apteki oraz nie uczestniczy w żadnym programie lojalnościowym. Dnia 16.05.2012r. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu na podstawie art.10§1 KPA zawiadomił stronę o zamiarze zakończenia prowadzonego postępowania wszczętego dnia 27.04.2012r w sprawie niedozwolonej reklamy działalności apteki o nazwie: - położonej w .W zawiadomieniu poinformowano stronę o możliwości wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego w terminie do dnia 25 maja 2012r. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia. Dnia 25.06.2012r Inspektor farmaceutyczny dokonał lustracji działalności apteki pod kątem reklamy stanowiącej przedmiot wszczętego postępowania administracyjnego, w wyniku czego nie stwierdził cech reklamy w aptece położonej w

Organ zważył, co następuje:

Podstawę prawną wszczęcia i prowadzenia przedmiotowego postępowania, którego stroną jest przedsiębiorca prowadzący aptekę o nazwie: stanowi art. 94a ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo farmaceutyczne.

Zgodnie z brzmieniem art. 94a ust. 1, 2 i 3 ustawy Prawo Farmaceutyczne *zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności. Nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego. Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek, punktów aptecznych i placówek obrotu pozaaptecznego. W razie stwierdzenia naruszenia wyżej wymienionego przepisu Wojewódzki Inspektor farmaceutyczny nakazuje w drodze decyzji zaprzestanie prowadzenia takiej reklamy.*

Organ na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego ustalił, że apteka o nazwie: , zaprzestała prowadzenia niedozwolonej reklamy apteki i jej działalności w zakresie prowadzonego postępowania administracyjnego. Z tych też względów zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania administracyjnego z uwagi na brak przedmiotu postępowania. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 czerwca 2006r sygn.akt I OSK 967/05 : ”Stosownie do dyspozycji art. 105 § 1 KPA bezprzedmiotowość postępowania ma miejsce w sytuacji, gdy istnieją okoliczności, czyniące wydanie decyzji administracyjnej prawnie niemożliwym z uwagi na brak przedmiotu postępowania. Tym przedmiotem jest zaś konkretna sprawa, w której organ administracji państwowej jest władny i jednocześnie

zobowiązany rozstrzygnąć na podstawie przepisów prawa materialnego o uprawnieniach lub obowiązkach indywidualnego podmiotu. Postępowanie w takiej sprawie staje się bezprzedmiotowe, jeżeli brakuje któregoś z elementów tego stosunku materialnoprawnego. Tym samym, sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa w rozumieniu art. 105 § 1 KPA wtedy, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej ingerencji organu administracyjnego. Wówczas jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne pozytywne, czy negatywne staje się prawnie niedopuszczalne.”

Mając powyższe na uwadze zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 KPA postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego za pośrednictwem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego we Wrocławiu w terminie 14-tu dni od daty otrzymania.

Otrzymują:

1. strona
2. a/a



Dolnośląski Wojewódzki
Inspektor Farmaceutyczny
we Wrocławiu

[Handwritten signature]
mgr farm. Urszula Szulcowska-Ladomska