



**DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
WE WROCŁAWIU**

Wrocław, dnia 10 marca 2015 r.

WIF-WR-I.8523.88.2014

DECYZJA

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu

na podstawie art. 105 § 1, art. 104 oraz art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 129b ust. 1-2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.),

umarza w całości postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej za prowadzenie reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej we [...], przy ul. [...] i jej działalności, polegającej na udziale ww. apteki w konkursie [...].

UZASADNIENIE

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu, pismem z dnia 9 grudnia 2014 r. (WIF-WR-I.8523.88.2014), na podstawie art. 61 § 4 K.p.a., zawiadomił [...] o wszczęciu, z urzędu, postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej za prowadzenie reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej we [...], przy ul. [...] i jej działalności, polegającej na udziale ww. apteki w konkursie [...].

W toku postępowania prowadzonego przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego we Wrocławiu oświadczenia w przedmiocie niniejszego postępowania administracyjnego złożyły następujące osoby: [...](podmiot prowadzący ww. aptekę i strona postępowania) i [...](kierownik ww. apteki) – szczegóły niżej. Stanowisko dotyczące udziału ww. apteki w konkursie [...] zostało wyrażone także przez Spółkę [...] z siedzibą w [...] – organizatora konkursu [...] (pismo z dnia 2 lutego 2015 r.).

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu, pismem z dnia 12 lutego 2015 r. (WIF-WR-I.8523.88.2014), zawiadomił Stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w ww. sprawie. W piśmie tym poinformowano także, że w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia pisma – stosownie do treści art. 10 § 1 K.p.a. – przed wydaniem decyzji administracyjnej istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona nie skorzystała z ww. możliwości czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym przed wydaniem niniejszej decyzji.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 94a ust. 1 zd. pierwsze Prawa farmaceutycznego, zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności. Nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego (art. 94a ust. 1 zd. drugie Prawa farmaceutycznego). Wojewódzki inspektor farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek, punktów aptecznych i placówek obrotu pozaaptecznego (art. 94a ust. 2 Prawa farmaceutycznego).

Według art. 129b ust. 1 Prawa farmaceutycznego, karze pieniężnej w wysokości do 50000 złotych podlega ten kto wbrew przepisom art. 94a prowadzi reklamę apteki, punktu aptecznego, placówki obrotu pozaaptecznego oraz ich działalności. Karę pieniężną, określoną w ust. 1, nakłada wojewódzki inspektor farmaceutyczny w drodze decyzji (art. 129b ust. 2 Prawa farmaceutycznego). Przy ustalaniu wysokości kary uwzględnia się w szczególności okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy, a także uprzednie naruszenie przepisów (art. 129b ust. 2 Prawa farmaceutycznego). Kary pieniężne uiszcza się w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie nalicza się odsetki ustawowe (art. 129b ust. 4 Prawa farmaceutycznego).

Zgodnie z art. 105 § 1 K.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Przechodząc do realiów rozpatrywanej sprawy wskazać należy, że [...] (podmiot prowadzący ww. aptekę i strona postępowania), w reakcji na wezwania Organu z dnia 7 stycznia 2015 r. i dnia 27 stycznia 2015 r. (WIF-WR-I.8523.88.2014), oświadczyła, że ww. apteka nie uczestniczyła w konkursie [...] oraz nie wydawała żadnych kuponów związanych z konkursem. Zaznaczyła również, że nie wyraziła zgody na umieszczenie informacji o udziale prowadzonej przez Nią apteki w konkursie [...] na stronie [www\[...\].pl](#) (oświadczenia [...] z dnia 19 stycznia 2015 r. i z dnia 9 lutego 2015 r.).

[...] (kierownik ww. apteki), w reakcji na wezwanie Organu z dnia 27 stycznia 2015 r. (WIF-WR-I.8523.88.2014), oświadczyła, m.in., że ww. apteka nie brała udziału w konkursie [...] (oświadczenie [...] z dnia 4 lutego 2015 r.).

Spółka [...] z siedzibą w [...] (organizator konkursu [...]), w piśmie z dnia 2 lutego 2015 r., wskazała, że:

– ww. apteka nie była zaangażowana w udział w konkursie [...], a zamieszczenie informacji na stronie [www\[...\].pl](#), iż uczestniczy ona w konkursie wynikało z tego, że zakładano, iż „apteka będzie zainteresowana uczestnictwem w [...] konkursie”;

– [...]uzyskała informację, iż prowadzona przez Nią apteka została zamieszczona w wykazie aptek biorących udział w konkursie [...], jednak odmówiła udziału w konkursie.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowody, wskazać należy, że niniejsze postępowanie administracyjne należy umorzyć w całości jako bezprzedmiotowe, gdyż ww. apteka nie brała udziału w konkursie [...], a Strona nie wyraziła zgody na rozpowszechnianie informacji o „udziale” apteki w konkursie, jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, co oznacza, że nie można Stronie przypisać

odpowiedzialności administracyjnej i nałożyć na nią kary pieniężnej za prowadzenie reklamy ww. apteki i jej działalności, polegającej na udziale tej apteki w konkursie [...], a tym samym należało orzec, jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego we Wrocławiu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

[...]