



**DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
WE WROCŁAWIU**

Wrocław, dnia 6 października 2014 r.

WIF-WR-I.8523.89.2013

D E C Y Z J A

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu

na podstawie art. 105 § 1, art. 104 oraz art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 94a ust. 1 i art. 129b ust. 1-2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.),

umarza w całości postępowanie w sprawie nakazu zaprzestania prowadzenia reklamy następujących aptek: [...], i ich działalności – polegającej na udziale tych aptek w realizacji programu [...] i udzielaniu w tym zakresie na podstawie kart klubowych i kart VIP, m.in., zniżek i rabatów – oraz nałożenia kary pieniężnej.

U Z A S A D N I E N I E

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu, po uzyskaniu informacji od Dolnośląskiej Izby Aptekarskiej we Wrocławiu na temat kart VIP umożliwiających dokonywanie zakupu z rabatem oraz gazetki [...], pismem z dnia 10 października 2013 r. (WIF-WR-I.8523.89.2013), na podstawie art. 61 § 4 K.p.a., zawiadomił [...] i [...] o wszczęciu, z urzędu, postępowania administracyjnego w sprawie nakazu zaprzestania prowadzenia reklamy następujących aptek: [...], i ich działalności – polegającej na udziale tych aptek w realizacji programu [...] i udzielaniu w tym zakresie na podstawie kart klubowych i kart VIP, m.in., zniżek i rabatów – oraz nałożenia kary pieniężnej.

W toku postępowania prowadzonego przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego we Wrocławiu oświadczenia w przedmiocie niniejszego postępowania administracyjnego złożyły następujące osoby: [...] (kierownik apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...] przy ul. [...]), [...] (kierownik apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...], przy ul. [...] i strona postępowania), [...] (strona postępowania) – szczegóły niżej. Ww. osoby złożyły oświadczenia, pod odpowiedzialnością karną wynikającą z art. 233 § 1 Kodeksu karnego; uprzednio pouczone o treści tego przepisu. Stanowisko dotyczące gazetki [...] zostało wyrażone także przez Spółkę [...] z siedzibą [...].

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu, pismem z dnia 17 września 2014 r. (WIF-WR-I.8523.89.2013), zawiadomił o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w ww. sprawie. W piśmie tym poinformowano także, że w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia pisma – stosownie do treści art. 10 § 1 K.p.a. – przed wydaniem decyzji administracyjnej istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strony nie skorzystały z ww. możliwości czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu administracyjnym przed wydaniem niniejszej decyzji.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 94a ust. 1 zd. pierwsze Prawa farmaceutycznego, zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności. Nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego (art. 94a ust. 1 zd. drugie Prawa farmaceutycznego). Wojewódzki inspektor farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek, punktów aptecznych i placówek obrotu pozaaptecznego (art. 94a ust. 2 Prawa farmaceutycznego).

Według art. 129b ust. 1 Prawa farmaceutycznego, karze pieniężnej w wysokości do 50000 złotych podlega ten kto wbrew przepisom art. 94a prowadzi reklamę apteki, punktu aptecznego, placówki obrotu pozaaptecznego oraz ich działalności. Karę pieniężną, określoną w ust. 1, nakłada wojewódzki inspektor farmaceutyczny w drodze decyzji (art. 129b ust. 2 Prawa farmaceutycznego). Przy ustalaniu wysokości kary uwzględnia się w szczególności okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy, a także uprzednie naruszenie przepisów (art. 129b ust. 2 Prawa farmaceutycznego). Kary pieniężne uiszcza się w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie nalicza się odsetki ustawowe (art. 129b ust. 4 Prawa farmaceutycznego).

Zgodnie z art. 105 § 1 K.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Przechodząc do realiów rozpatrywanej sprawy wskazać należy, że [...] (kierownik apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...]), w reakcji na pismo Organu z dnia 14 listopada 2013 r. (WIF-WR-I.8523.89.2013), w którego treści zwrócono się do Niej o złożenie oświadczenia w następującej kwestii: „czy od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia złożenia oświadczenia w aptecce ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...] wydawano, udostępniano karty klubowe lub karty VIP, lub je wykorzystywano/honorowano, przyznając punkty, nagrody, zniżki, rabaty albo inne korzyści. Należy też wskazać, czy w ww. aptecce udostępniano pacjentom formularze ww. kart”, oświadczyła – świadoma odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, że w ww. aptecce nie prowadzono działań, o których mowa w piśmie z dnia 14 listopada 2013 r., „tj. nie wydawano, udostępniano kart klubowych lub kart VIP i nie wykorzystywano/honorowano ich przyznając punkty, nagrody, zniżki, rabaty albo inne korzyści, w okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia złożenia oświadczenia, [...] nie udostępniano pacjentom formularzy w.w. kart” (oświadczenie [...] z dnia 19 listopada 2013 r.).

[...] (jako kierownik apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...]), w reakcji na pismo Organu z dnia 14 listopada 2013 r. (WIF-WR-I.8523.89.2013), w którego treści zwrócono się do Niego o złożenie oświadczenia w następującej kwestii: „czy od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia złożenia oświadczenia w aptece ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...] wydawano, udostępniano karty klubowe lub karty VIP, lub je wykorzystywano/honorowano, przyznając punkty, nagrody, zniżki, rabaty albo inne korzyści. Należy też wskazać, czy w ww. aptece udostępniano pacjentom formularze ww. kart”, oświadczył – świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, że w ww. aptece nie prowadzono działań, o których mowa w piśmie z dnia 14 listopada 2013 r., „tj. nie wydawano, udostępniano kart klubowych lub kart VIP i nie wykorzystywano/honorowano ich przyznając punkty, nagrody, zniżki, rabaty albo inne korzyści, w okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. do dnia złożenia oświadczenia, [...] nie udostępniano pacjentom formularzy w.w. kart” (oświadczenie [...] z dnia 20 listopada 2013 r.).

W tym miejscu wskazania wymaga jeszcze, że Strony – w toku postępowania – zaznaczyły, iż apteki nie biorą udziału w jakimkolwiek programie reklamującym aptekę lub jej działalność, „w szczególności Apteki nie prowadzą ani nie uczestniczą w rzekomym programie «[...]». [...] w ramach współpracy ze spółką «[...]» z siedzibą [...] Apteki nie wydają ani nie udostępniają pacjentom jakichkolwiek materiałów informujących pacjentów o działalności lub ofercie handlowej Aptek, w tym w szczególności rzekomych kart klubowych i kart VIP lub innych podobnych materiałów. Ponadto Apteki nie udzielają pacjentom w tym zakresie na podstawie kart klubowych i kart VIP jakichkolwiek punktów, nagród, zniżek, rabatów lub innych korzyści”. Strony dodały również: „z informacji przekazanych przez spółkę «[...]» z siedzibą [...] wynika ponadto, że spółka ta z dniem 01.01.2012 r. wycofała ze swojej oferty wszelkie programy lojalnościowe, zaś program «[...]» również nie jest jej znany”.

[...](strona postępowania), w reakcji na pismo Organu z dnia 29 maja 2014 r. (WIF-WR-I.8523.89.2013), oświadczył – świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, że „przedstawiona Organowi umowa z dnia 21.01.2012 nadal obowiązuje i jest realizowana, w zakresie obsługi operacyjnej i strategicznej, [...] apteki nie uczestniczą w programie «[...]» i nie biorą udziału w jakimkolwiek programie reklamującym apteki oraz ich działalności, [...] w aptekach nie są dostępne gazetki zawierające w treści ceny obowiązujące w aptekach [...] apteki nie są oznakowane w witrynach logo «[...]», co też zostało stwierdzone w czasie kontroli przeprowadzonej przez inspektora farmaceutycznego w dniu 25.06.2012 roku, [...] w aptekach oraz na zewnątrz aptek nie są umieszczone plakaty zgodne z elementami zawartymi w gazetkach i cenami produktów wskazanymi w gazetkach” (oświadczenie [...] z dnia 9 czerwca 2014 r.).

[...] (strona postępowania i kierownik apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...]), w reakcji na pismo Organu z dnia 29 maja 2014 r. (WIF-WR-I.8523.89.2013), oświadczył – świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, że „przedstawiona Organowi umowa z dnia 21.01.2012 nadal obowiązuje i jest realizowana, w zakresie obsługi operacyjnej i strategicznej, [...] apteki nie uczestniczą w programie «[...]» i nie biorą udziału w jakimkolwiek programie reklamującym apteki oraz ich działalności, [...] w aptekach nie są dostępne gazetki zawierające w treści ceny obowiązujące w

aptekach [...] apteki nie są oznakowane w witrynach logo «[...]», co też zostało stwierdzone w czasie kontroli przeprowadzonej przez inspektora farmaceutycznego w dniu 25.06.2012 roku, [...] w aptekach oraz na zewnątrz aptek nie są umieszczone plakaty zgodne z elementami zawartymi w gazetkach i cenami produktów wskazanymi w gazetkach” (oświadczenie [...] z dnia 9 czerwca 2014 r.).

[...](strona postępowania), w reakcji na pismo Organu z dnia 9 lipca 2014 r. (WIF-WR-I.8523.89.2013), oświadczył – świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, że „od 1 stycznia 2012 roku Apteki nie wydają ani nie udostępniają pacjentom żadnych materiałów reklamowych, gazetek, broszur, ulotek oraz innych materiałów informujących pacjentów o działalności lub ofercie handlowej Aptek. Jednocześnie stanowczo zaprzeczam jakoby załączona w poczet materiału dowodowego kserokopia lub oryginał była wydawana, udostępniania lub w inny sposób wykorzystywana w Aptekach. [...] Stanowczo zaprzeczam jakoby w Aptekach rozpowszechniane były gazetki nie zawierające cen [...] stanowczo zaprzeczam jakoby od 1 stycznia 2012 roku w Aptekach albo na zewnątrz nich były umieszczane plakaty zgodne z elementami zawartymi w gazetkach i cenami produktów wskazanymi w gazetkach” (oświadczenie [...] z dnia 29 lipca 2014 r.).

[...] (strona postępowania i kierownik apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...]), w reakcji na pismo Organu z dnia 9 lipca 2014 r. (WIF-WR-I.8523.89.2013), oświadczył – świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, że „od 1 stycznia 2012 roku Apteki nie wydają ani nie udostępniają pacjentom żadnych materiałów reklamowych, gazetek, broszur, ulotek oraz innych materiałów informujących pacjentów o działalności lub ofercie handlowej Aptek. Jednocześnie stanowczo zaprzeczam jakoby załączona w poczet materiału dowodowego kserokopia lub oryginał była wydawana, udostępniania lub w inny sposób wykorzystywana w Aptekach. [...] Stanowczo zaprzeczam jakoby w Aptekach rozpowszechniane były gazetki nie zawierające cen [...] stanowczo zaprzeczam jakoby od 1 stycznia 2012 roku w Aptekach albo na zewnątrz nich były umieszczane plakaty zgodne z elementami zawartymi w gazetkach i cenami produktów wskazanymi w gazetkach” (oświadczenie [...] z dnia 29 lipca 2014 r.).

Spółka [...], w reakcji na pismo Organu z dnia 4 września 2014 r. (WIF-WR-I.8523.89.2013), w którego treści zwrócono się o wskazanie, czy – w związku z realizacją umów z dnia 2 stycznia 2012 r., zawartych przez [...] z siedzibą [...](numer KRS[...]) z Apteką [...]– w ww. aptekach lub na terenie miejscowości, w których one się znajdują – po dniu 1 stycznia 2012 r. – dystrybuowane były gazetki [...] zawierające w swej treści ceny, a w szczególności gazetka [...] z sierpnia 2012 r., w której znajdują się ceny (Spółce przesłano kopię gazetki[...] z sierpnia 2012 r.), poinformowała, iż – po dniu 1 stycznia 2012 r. – w ww. aptekach i na terenie miejscowości, w których one się znajdują, „nie prowadziła [...] dystrybucji jakichkolwiek gazetek «[...]» zawierających w swych treściach ceny, w tym w szczególności gazetki «[...]» z sierpnia 2012 r.”, a także, że „nie otrzymała [...] w w/w okresie [...] jakichkolwiek zleceń na dystrybucję gazetek «[...]» od ww. aptek” (pismo Spółki z dnia 11 września 2014 r.).

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowody, wskazać należy, że niniejsze postępowanie administracyjne należy umorzyć jako bezprzedmiotowe, gdyż Strony nie prowadziły reklamy apteki

ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...], przy ul. [...] i apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] położonej w [...] przy ul. [...], i ich działalności, która polegać miałyby na udziale tych aptek w realizacji programu [...] i udzielaniu w tym zakresie na podstawie kart klubowych i kart VIP, m.in., zniżek i rabatów, a tym samym należało orzec, jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego we Wrocławiu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

[...]