



**DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY
WE WROCŁAWIU**

Wrocław, dnia 4 września 2014 r.

WIF-WR-I.8523.93.2013

DECYZJA

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu

na podstawie art. 105 § 1, art. 104 oraz art. 107 § 1 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 94a ust. 1 i art. 129b ust. 1-2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.),

umarza w całości postępowanie w sprawie nałożenia kary pieniężnej za prowadzenie reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] w [...] przy ul. [...], za pomocą gazetki reklamowej.

UZASADNIENIE

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu, po uzyskaniu informacji od Dolnośląskiej Izby Aptekarskiej we Wrocławiu, pismem z dnia 22 października 2013 r. (WIF-WR-I.8523.93.2013), na podstawie art. 61 § 4 K.p.a., zawiadomił [...] o wszczęciu, z urzędu, postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej za prowadzenie reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] w [...] przy ul. [...], za pomocą gazetki reklamowej.

W toku postępowania prowadzonego przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego we Wrocławiu oświadczenia w przedmiocie niniejszego postępowania administracyjnego złożyły następujące osoby: [...],[...] (kierownik ww. apteki), [...] (osoba, która kolportowała ulotkę zawierającą informację o adresie i godzinach pracy ww. apteki) oraz [...] („właściciel firmy zajmującej się drukiem ulotek”, jak wskazała [...]) – szczegóły niżej. Ww. osoby złożyły oświadczenia, pod odpowiedzialnością karną wynikającą z art. 233 § 1 Kodeksu karnego; uprzednio pouczone o treści tego przepisu.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu, pismem z dnia 9 lipca 2014 r. (WIF-WR-I.8523.93.2013), zawiadomił o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie nałożenia kary pieniężnej za prowadzenie reklamy apteki ogólnodostępnej o nazwie [...] w [...] przy ul. [...], za pomocą gazetki reklamowej. W piśmie tym poinformowano także, że w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia pisma – stosownie do treści art. 10 § 1 K.p.a. – przed wydaniem decyzji administracyjnej istnieje możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu, decyzją z dnia 11 sierpnia 2014 r. (WIF-WR-I.8520.5.26.2014), postanowił dokonać zmiany w zezwoleniu z dnia 13 sierpnia 2014 r., WIF-WR[...], w ten sposób, że wykreślił podmiot prowadzący ww. aptekę – [...] i wpisał Spółkę [...]. Zmiana zezwolenia była uzasadniona przekształceniem przez osobę fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą – [...] – formy prowadzonej działalności w jednoosobową spółkę kapitałową (spółkę przekształconą) – przekształcenie przedsiębiorcy w spółkę kapitałową (numer KRS: [...]). Przekształcenie przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną w jednoosobową spółkę kapitałową oparte jest o konstrukcję sukcesji uniwersalnej, powodującej wstąpienie jednoosobowej spółki kapitałowej w ogół praw i obowiązków, które związane były z dotychczasową działalnością przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną. Spółka przekształcona pozostaje podmiotem w szczególności zezwoleń, koncesji oraz ulg, które zostały przyznane przedsiębiorcy przed jego przekształceniem.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny we Wrocławiu zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 94a ust. 1 zd. pierwsze Prawa farmaceutycznego, zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności. Nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego (art. 94a ust. 1 zd. drugie Prawa farmaceutycznego). Wojewódzki inspektor farmaceutyczny sprawuje nadzór nad przestrzeganiem przepisów ustawy w zakresie działalności reklamowej aptek, punktów aptecznych i placówek obrotu pozaaptecznego (art. 94a ust. 2 Prawa farmaceutycznego).

Według art. 129b ust. 1 Prawa farmaceutycznego, karze pieniężnej w wysokości do 50000 złotych podlega ten kto wbrew przepisom art. 94a prowadzi reklamę apteki, punktu aptecznego, placówki obrotu pozaaptecznego oraz ich działalności. Karę pieniężną, określoną w ust. 1, nakłada wojewódzki inspektor farmaceutyczny w drodze decyzji (art. 129b ust. 2 Prawa farmaceutycznego). Przy ustalaniu wysokości kary uwzględnia się w szczególności okres, stopień oraz okoliczności naruszenia przepisów ustawy, a także uprzednie naruszenie przepisów (art. 129b ust. 2 Prawa farmaceutycznego). Kary pieniężne uiszczą się w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Od kary pieniężnej nieuiszczonej w terminie nalicza się odsetki ustawowe (art. 129b ust. 4 Prawa farmaceutycznego).

Zgodnie z art. 105 § 1 K.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Przechodząc do realiów rozpatrywanej sprawy wskazać należy, że [...], w reakcji na pismo Organu z dnia 22 października 2013 r. (WIF-WR-I.8523.93.2013), w którego treści zwrócono się do Niej o złożenie oświadczenia w następującej kwestii: „czy gazetka reklamowa z hasłami «Rewolucja cenowa w aptekach!!!», «Już w sierpniu tanie leki wracają», «Najniższe ceny w mieście», «Super cena!!!», do której dołączono informację na temat lokalizacji ww. apteki i godzin jej otwarcia [...], była rozpowszechniana w 2012 r. w ww. aptece i na terenie powiatu [...] (lub w innym miejscu albo obszarze), a jeśli tak – na czyje zlecenie i na jakiej podstawie, a także kto tym się zajmował i w jakim okresie?”, oświadczyła – świadoma odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, m.in., że „folder reklamowy zawierający reklamy leków i suplementów diety nie został wydany, przygotowany ani kolportowany przez aptekę. [...] Strona nie posiada

wiedzy kto wydał i kolportował folder reklamowy znajdujący się w posiadaniu organu. [...] Strona przyznaje jedynie, iż wydała i kolportowała tylko i wyłącznie kartę informacyjną zawierającą nazwę, adres i godziny otwarcia apteki. [...] W imieniu Strony jako pełnomocnik odpowiedzialny za zamówienie ww. ulotki informacyjnej i zorganizowanie jej kolportażu był Pan [...]. [...] Ulotka reklamowa nie była także nigdy wyłożona ani eksponowana w aptece. [...] Nie jest prawdą, iż ulotka reklamowa zawierająca reklamy leków i suplementów diety kolportowana była przez stronę łącznie z ulotką informacyjną o godzinach czynności i lokalizacji apteki. Kolportaż tej ostatniej ulotki prowadzony był na zlecenie strony przez Panów [...],[...] (zob. oświadczenie z dnia 15 grudnia 2013 r.). [...] wskazała także, że drukiem ulotek dla Niej zajmował się [...].

[...] (kierownik ww. apteki), w reakcji na pismo Organu z dnia 14 maja 2014 r. (WIF-WR-I.8523.93.2013), w którego treści zwrócono się do Niej o złożenie oświadczenia w następujących kwestiach: „czy w roku 2012 w ww. aptece rozpowszechniana była ulotka informacyjna na temat lokalizacji ww. apteki i godzin jej otwarcia, a jeśli tak: – czy była ona dołączona do gazetki reklamowej z hasłami «Rewolucja cenowa w aptekach!!!», «Już w sierpniu tanie leki wracają», «Najniższe ceny w mieście», «Super cena!!!», oświadczyła – świadoma odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, że: „[...] w aptecę o nazwie [...] w [...] przy ul. [...] w roku 2012 była wykładana ulotka informacyjna z godzinami pracy apteki. Nigdy nie była rozpowszechniana w aptecę gazetka reklamowa ani gazetka z dołączonymi godzinami pracy i adresem apteki” (zob. oświadczenie z dnia „2.03.2014r.”, które wpłynęło do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego we Wrocławiu dnia 6 czerwca 2014 r.).

[...] (osoba, która kolportowała ulotkę zawierającą informację o adresie i godzinach pracy ww. apteki), w reakcji na pismo Organu z dnia 14 maja 2014 r. (WIF-WR-I.8523.93.2013), w którego treści zwrócono się do Niego o złożenie oświadczenia w następujących kwestiach: „czy kolportował Pan ulotkę informacyjną na temat lokalizacji ww. apteki i godzin jej otwarcia, a jeśli tak: – na czyje zlecenie Pan to czynił, – należy wskazać dokładny okres i miejsca jej rozpowszechniania, – czy ulotka była dołączona do gazetki reklamowej z hasłami «Rewolucja cenowa w aptekach!!!», «Już w sierpniu tanie leki wracają», «Najniższe ceny w mieście», «Super cena!!!», oświadczył – świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, m.in., że: „[...] działając na zlecenia [...] kolportowałem ulotkę zawierającą informację o adresie i godzinach pracy apteki [...] w [...]. Ulotka była rozpowszechniana na terenie [...] i kilku okolicznych wsi. Kolportaż trwał przez sobotę i niedzielę – było to w sierpniu 2012 roku. Z całą pewnością i stanowczością mogę stwierdzić, iż kolportowana była tylko ta jedna ulotka, była ona małych rozmiarów i na pewno nie zawierała żadnych haseł czy zdjęć. Był tam tylko adres i godziny otwarcia. W imieniu przedsiębiorcy jako pełnomocnik odpowiedzialny za zamówienie ww. ulotki informacyjnej i zorganizowanie kolportażu był [...] i to od niego dostałem te ulotki do kolportażu” (zob. oświadczenie z dnia 25 maja 2014 r.).

[...] („właściciel firmy zajmującej się drukiem ulotek”, jak wskazała [...]), w reakcji na pismo Organu z dnia 12 czerwca 2014 r. (WIF-WR-I.8523.93.2013), oświadczył – świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 233 § 1 Kodeksu karnego, że: „[...] z Panią [...] zawarta była jedynie umowa ustna a

nie pisemna. Według mojej wiedzy kolportaż prowadziła firma z [...], ulotka była roznoszona w sierpniu 2012 roku, przez 2 dni i nie była dołączona do gazetki reklamowej ” (zob. oświadczenie z dnia 24 czerwca 2014 r.).

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowody, wskazać należy, że działanie polegające na przekazaniu do wiadomości publicznej przez podmiot, który uzyskał zezwolenie na prowadzenie ww. apteki, informacji o lokalizacji i godzinach pracy apteki nie naruszyło zakazu prowadzenia reklamy apteki i jej działalności, a tym samym należało orzec, jak na wstępie.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego we Wrocławiu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Otrzymuje: [...]